

# أثر برنامج تدريبي للمهارات الاجتماعية في الذكاء الاجتماعي عند عينة من الأطفال الأيتام في دور الرعاية الاجتماعية في مرحلة الطفولة الوسطى

جامعة الشارقة - الشارقة - الإمارات العربية المتحدة

الجامعة الأردنية - الأردن

تاريخ القبول : ٢٠٠٨/٠٣/٣٠

تاريخ الاستلام : ٢٠٠٧/١٠/٠٤

## الخلاصة

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر برنامج تدريبي للمهارات الاجتماعية في الذكاء الاجتماعي عند عينة من الأطفال الأيتام في دور الرعاية الاجتماعية في مرحلة الطفولة الوسطى، واختلاف هذا الأثر باختلاف الجنس ونوع المجموعة، وقد تألف أفراد الدراسة من 60 طفلاً من الأطفال الموجودين في دور الرعاية الاجتماعية.

(قرى الأطفال SOS وجمعية رعاية اليتيم الخيرية) في منطقة عمان الكبرى، وقد تم تقسيم أفراد الدراسة إلى مجموعة تجريبية تألفت من 30 طفلاً، ومجموعة ضابطة تألفت من 30 طفلاً أيضاً.

وللإجابة عن فرضيات الدراسة فقد تم بناء برنامج تدريبي للمهارات الاجتماعية تكون من 21 جلسة تدريبية استغرقت مدة تطبيقها شهراً ونصفاً، بالإضافة إلى بناء مقياس للذكاء الاجتماعي في مرحلة الطفولة الوسطى تضمن خمسة أبعاد ( تكوين الصداقات، السلوك القيادي، مهارات الاتصال، السلوك التوكيدي والمهارات الاجتماعية)، وقد تم إيجاد صدق المحتوى لهذا المقياس من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين وأجريت التعديلات المطلوبة بناءً على رأيهم حيث تألف المقياس بصورته النهائية من 76 فقرة موزعة على الأبعاد الفرعية الخمس. كما تم التوصل إلى الثبات لهذا المقياس - من خلال تطبيقه على عينة مؤلفة من 60 طفلاً في مرحلة الطفولة الوسطى في إحدى المدارس الخاصة التابعة

لمنطقة عمان الغربية - باستخدام طريقة كرونباخ ألفا حيث تراوحت معاملات الاتساق الداخلي للأبعاد الفرعية للمقياس ما بين (0.90 - 0.95)، وهذا يدل على أن المقياس يتمتع بدلالات صدق وثبات مقبولة بررت استخدامه لأغراض هذه الدراسة. ولمعالجة البيانات المتحصلة من تطبيق مقياس الذكاء الاجتماعي على أفراد الدراسة، للإجابة عن الفرضيات الصفرية فقد تم استخدام تحليل التباين المشترك الثنائي أو التباين (2X2) ANCOVA، إذ أشارت النتائج إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $\alpha = 0.05$  بين المجموعة التجريبية التي تعرضت للبرنامج التدريبي، والمجموعة الضابطة التي لم تتعرض للبرنامج، وذلك على جميع الأبعاد الفرعية التي يقيسها مقياس الذكاء الاجتماعي، وكانت هذه الفروق لصالح المجموعة التجريبية. كما تبين من خلال النتائج أن للبرنامج التدريبي تأثيراً ذا دلالة عملية في جميع الأبعاد حيث كانت نسبة مساهمة البرنامج في التباين على أبعاد تكوين الصداقات والسلوك القيادي ومهارات الاتصال والسلوك التوكيدي والمهارات الاجتماعية 0.482، 0.476، 0.591، 0.335، 0.382. على التوالي.

## المقدمة والخلفية النظرية :

(Helper,1994)

( ) .

(Cantor & Kihlstrom,1987)

أ.د. عبدالله فلاح المنيزل وسهى نجم الدين الترك ( )

(Keating, 1978)

(Sternberg, 1980)

:

Gardner

.(Gardner,1993)

.(Albrecht,2004;Gardner,1993)

— — — — — (Gardner,1993; 2005) )

( )

(Albrecht, 2004)  
(Situational Radar) (S.P.A.C.E)  
(Clarity) (Authenticity) (Presence)  
(Empathy)  
(2005)

(1997 )

(1978)

(Keating,1978)

(1984)

(Barnes& Sternberg,1989)

أ.د. عبدالله فلاح المنيرل وسهى نجم الدين الترك ( )

(Albrecht,2004)

(Social Skills)

) Becker & Heimberg

(1995)

(1980)

(1994)

(Gresham & Elliott,1990)

(Social Competence)

.(McFall,1982; Spence,1995)

(Terrasi; 1989)

( ) (Bowlby, 1982)

(Socialization Process)

(Bandura, 1962; 1986)

( ) .

( )

(Socialization)

( ) .(1971)

(Social Cognition)

( ) .(1995)

(2003)

.(Curtiss,1977)

(Tizard & Hodges,1978).

(Asher & Taylor,1981; Hartup,1983)

(Loeber, 1985)

: .(Wolf, Braukman & Ramp, 1987)

(Merrell,1993) .(APA, 1987)

أ.د. عبدالله فلاح المنيرل وسهى نجم الدين الترك ( )

(Gresham & Elliott, 1990)

(Greshman & Reschly, 1987)

(Schaffer & Blatt, 1990)

## الدراسات السابقة :

(Margo & Heinz, 1988)

( ) ( )  
( ) ( - )  
( ) ( )

( )

(Dumart, 1988)

( - )

( )

( . )

( . )

( . )

( )

( )

( )

(1994)

( )

( )

( - )

(1980)

:

( )

أ.د. عبدالله فلاح المنيرل وسهى نجم الدين الترك ( )

( . =  $\alpha$ )

( . =  $\alpha$ )

(1985)

( ) ( )

( )

(1994)

: (1998)

(SOS)

(SOS)

( )

( )

(2002)

( )

(SOS)

:

## مشكلة الدراسة:

:

( . =  $\alpha$ )

أ.د. عبدالله فلاح المنيرل وسهى نجم الدين الترك ( )

$$( . = \alpha )$$

$$( . = \alpha )$$

## أهمية الدراسة:

## فرضيات الدراسة:

$$( . = \alpha )$$

$$(\dots = \alpha)$$

$$(\dots = \alpha)$$

:

▪ :

▪ :

### محددات الدراسة:

:

(SOS)

-

.( - )

-

### الطريقة والإجراءات :

:

) ( )  
(SOS)

(

( ) ( )

( ) ( - )

أ.د. عبدالله فلاح المنيرل و سهى نجم الدين الترك ( )

( )



### أدوات الدراسة:

- :

( - )

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

( )

:

George )

(Washington Social Intelligence Scale

(Moss, Hunt, Omwake & Ronning,1927)

(Moss, Hunt & Omwake,1949)

(1978)

(1991)

(1994)

(2005)

( )

(Gresham & Elliott, 1990)

( )

( )

( )

( )

( )

( )

)

( )

( - )

(

( . - . )

( . )

( )

( )

أ.د. عبدالله فلاح المنيرل و سهى نجم الدين الترك ( )

( )

.					
.					
.					
.					
.					( )

:

-

( )

//

//



أ.د. عبدالله فلاح المنيرل و سهى نجم الدين الترك ( )

( )

0 0	0 × 0	
0 0	0 × 0	

( )

( )

( )

(×)

( )

( × )

### النتائج والمناقشة :

(ANCOVA (2×2))

( )

(ANCOVA (2×2))

( )

( )

( )

					( )

أثر برنامج تدريبي للمهارات الاجتماعية في الذكاء الاجتماعي ...

.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.

( )

( . =  $\alpha$  )

. ( )

( )

( . =  $\alpha$  )

. ( )

( )

( )

.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	

( )

.( . )

( . )

( . )

أ.د. عبدالله فلاح المنيرل وسهى نجم الدين الترك ( )

(ANCOVA( 2×2))

( )

( )

( )

( )

.	.	.	.	.	( )
.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	

( )

( . =  $\alpha$ )

( )

( . =  $\alpha$ )

( )

( )

( )

( )

.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	

( . )  
( . )  
( . )

(Badura, 1986)

( )  
(ANCOVA (2x2))  
( )

( )

( )

					( )

أ. د. عبدالله فلاح المنيزل و سهى نجم الدين الترك ( )



$$\begin{aligned} & ( ) \\ & ( . = \alpha) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & . ( ) \quad ( ) \\ & ( . = \alpha) \end{aligned}$$

$$. ( )$$

$$( )$$

$$( )$$



$$\begin{aligned} & ( ) \\ & ( . ) \end{aligned} \quad ( . )$$

$$( . )$$

(Howes, 1985)

:  
:  
)  
.(

( )  
(ANCOVA (2×2))  
( )  
( )

( )

.	.	.		.	( )
.	.	.		.	
.	.	.	1	.	
.	.	.		.	
		.		.	
				.	

( )  
( . =  $\alpha$ )

( ) ( )  
( . =  $\alpha$ )

( )

أ.د. عبدالله فلاح المنيرل و سهى نجم الدين الترك ( )

( )

( )

.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	

( )

( . )

( . )

( . )

( ( ) )

(ANCOVA (2×2))

( )

( )

( )

( )

.	.	.	.	.	( )
.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	

( )

( )

( . =  $\alpha$ )

( )  
( . =  $\alpha$ )

( )

( )

( )

( )

( )

.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	
.	.	.	.	.	.	

( )

( . )

( . )

أ.د. عبدالله فلاح المنيرل و سهى نجم الدين الترك ( )

( )

( . )

( )

:

## التوصيات:

:

( ) :

( ) :

( ) .

( )

( )

( )

( )

( )

( )

## المراجع العربية :

- ( ) . (SOS) :
- ( ) .
- ( ) .
- ( ) .
- ( ) .
- ( ) .
- ( ) .



## المراجع الأجنبية :

- Albrecht, K. (2004). *Social Intelligence Theory*. ([http://Kalabrecht. Com /Siprofile/ Siprofile-theory.htm](http://Kalabrecht.Com/Siprofile/Siprofile-theory.htm)).
- Ambron, S. R. (1975). *Child Development*. San Francisco: Holt Rinehard and Winston.
- American Psychiatric Association. (1987). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (3rd ed. Rev.). Washington, D.C.
- Asher, S. R., & Taylor, A. P.(1981). The Social Outcomes of Mainstreaming: Sociometric Assessment and Beyond. *Exceptional Children Quarterly*, 1, 13-30.
- Bandura, A. L. (1962). *Social Learning Through Imitation*. In M. R. Jones (Ed), Nebraska symposium on Motivation. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Bandura, A. L. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Barnes, M. L., & Sternberg, R. J. (1989). Social Intelligence and Decoding of Nonverbal Cues. *Intelligence*, 13, 263-287.
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and Loss*. (vol.1). Attachment. (2nd ed). N.Y: Basic Book.
- Cantor, N., & Kihlstrom, J. F. (1987). *Personality and Social Intelligence*. Englewood Cliffs, N.J.: Trentice-Hall.
- Curtiss, S. (1977). *Genie: A Psycholinguistic Study of a Modern Day "Wild Child"*. London: Academic Press.
- Dumart, A. (1988). The SOS Children Village: School Achievement of Subject Reared in a Permanent Foster Care. *Early Child Development and Care*, 34, 217-226.
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. N.Y: Basic Books.
- Gardner, H. (1993). *Multiple Intelligences. The Theory in Practice*. N.Y: Basic Books.
- Gresham, F. M., & Elliott, S. N. (1990). *The Social Skills Rating System*. Circle pines, MN: American Guidance Service.

- Gresham, F. M., & Reschly, D. J. (1987). Dimensions of Social Competence: Method Factors in the Assessment of Adaptive Behavior, Social Skills, and Peer Acceptance. *Journal of School Psychology, 25*, 367-381.
- Hartup, W. W. (1983). *Peer Relations*. In E. M. Hetherington (Ed.), *Handbook of Child Psychology, 4, Socialization, Personality and Social Development*, 103-198, N. Y: Wiley.
- Helper, J. B. (1994). Mainstreaming Children with Learning Disabilities: Have We Improved Their Social Environment? *Social Work in Education, 16*(3), 418-429.
- Howes, C. (1985). Sharing Fantasy: Social Pretend Playing Toddlers. *Child Development, 56*, 1253-1258.
- Jersild, A. (1960). *Child Psychology* (5th ed.). N.Y: Prentice-Hall Inc.
- Keating, D. P. (1978). A Search for Social Intelligence. *Journal of Educational psychology, 70*, 218-223.
- Loeber, R. (1985). Patterns of Development of Antisocial Child Behavior. *Annals of Child Development, 1*, 77-116.
- Margo, R., & Heinz, W. (1988). *Former SOS Village Children Today*. SOS Kinderdorf Verlag, German.
- McFall, R. M. (1982). A Review and Reformulation of the Concept of Social Skills. *Behavioral Assessment, 8*, 3-10.
- Merrell, K. W. (1993). Using Behavior Rating Scale to Assess Social and Antisocial Behavior in School Setting: Development of the School Social Behavior Scale. *School Psychology Review, 22*(1), 115-133.
- Moss, F. A., Hunt, T., Omwake, K. T., & Ronning, M. M. (1927). *Social Intelligence Test*. Washington. D.C: Center for Psychological Brain Science.
- Moss, F. A., Hunt, T., Omwake, K. T. (1949). *Manual for social Intelligence Test (Revised form)*. Washington. D.C: Center for Psychological Brain Science.
- Schaffer, C. E., & Blatt, S. J. (1990). *Interpersonal Relations and the Experience of Perceived Efficacy*. In R. J. Sternberg and J. Kolligan (Eds.), *Competence Considered*, 229-245, New Haven, Ct. Yale U. Press.

- Spence, S. A. (1995). *Social Skills Training: Enhancing Social Competence and Children and Adolescents*. Windsor, UK: The NFER–Nelson Publishing Company Ltd.
- Sternberg, R. J. (1980). Sketch of a Componential Sub Theory of Human Intelligence. *Behavioral and Science*, 3, 576- 614.
- Terrasi, S. W. (1989). The Relationship between Adaptive Behavior and Intelligence for Special Needs Students. *Psychology in the School*, 26(02), 291-308.
- Tizard, B., & Hodges, J. (1978). The Effect of Early Institutional Rearing on the Development of Eight–Year–Old Children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 19, 99-118.
- Wolf, M. M., Braukmann, C. J., & Ramp, K. A. (1987). Serious Delinquent Behavior as Part of a Significantly Handicapping Condition: Cures and Supportive Environments. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 20, 347-359.

\* \* \*

# The Effect of Training Programs in Social Skills on Social Intelligence: A Sample of School-Aged Orphaned Children in Social Welfare Institutes

Prof. Abdalla Falah El-Mneizel, University of Sharjah – (UAE)

And Suha N. El-Turk, University of Jordan (Jordan)

## ABSTRACT

This study aims at identifying the impact of a social skills training programs on social intelligence as carried out on a sample of orphaned children at the middle childhood stage in social welfare institutes (in the greater Amman municipality). The study attempts to determine whether or not this impact differs according to gender and/or the study group. The sample of this study consisted of 60 children in social welfare institutes (children at S.O.S. Villages, and the Orphan Care Association). This sample was divided into two groups: the experimental group and the control group, and each group consisted of (30) children.

In order to examine the hypotheses of this study; a program on social skills was conducted, which consisted of (21) training sessions and lasted for a month and a half. The program included a social intelligence scale for children at the middle childhood stage, and consisted of five sub-dimensions, (making friends, leadership behavior, communication skills, assertive behavior, and social courtesy). A content validity of this scale was established by a group of referees and the scale was modified according to the referees' point of view. The final form of the scale consisted of (76) items distributed among five sub-dimensions. Reliability was accomplished by applying the scale on a sample of (60) children in the middle childhood stage – in one of the private schools in the western Amman area - by using the Cronbach alpha method. Results indicate that the internal consistency for the five sub-dimensions of the scale ranged between (0.90-0.95). This also indicates that this scale holds acceptable reliability and validity indices that justify using it for the purposes of this study. To analyze the data resulting from applying the social intelligence scale on the sample of this study, the Two Way Analysis of Covariance (ANCOVA (2x2) was used to examine the null hypotheses.

The results indicated that there were statistical significant differences at the ( $\alpha = 0.05$ ) level between the experimental group, which was exposed to the training program and the control group, which was not, on all five sub-dimensions of the scale. These differences appear to favor the experimental group. The results also showed that the training program has a practical significance on all five sub-dimensions where the ratio of the contribution of the program on the variances of the five sub-dimensions (making friends, leadership behavior, communication skills, assertive behavior and social courtesy), came up as the following (0.482, 0.476, 0.591, 0.335, 0.382) respectively.